

# CURSO DE ELAPDIS

(Mérida, Venezuela, 5 al 7 diciembre 2012)

Notas de J. Fernando Galindo

## Presentaciones

HL: vamos a ver una perspectiva de diferentes corrientes del pensamiento sistémico centrado en el tema de las comunidades.

Se continúa con la revista Sistémica Libre

## Proyecto Comunitas

Santiago, Rocío, José Joaquín. Un proyecto, mesa interactiva, dispositivo tecnológico en coordinación con la Universidad de La Sabana, Laboratorio Lux. Esta mesa aquí es un proyecto para enseñar a leer y contar historias a los niños.

Comienza con una problemática, un intento del gobierno de darle poder al pueblo. Y nosotros desde el punto de vista de la investigación investigamos que significa esto. Quiero contar una historia

Uno de los primeros pasos de entender fue hacer una especie de grafico que quiero dibujarlo. Arriba tenemos el gobierno y nuestra interrogante es **que significa darle poder al pueblo**. Luego de varias reflexiones concluimos que tal vez una forma de entender, hay un estado que tiene cierto poder y ese estado entonces que va dar poder significaba darle poder a las comunidades. Quizás darle **autonomía**, que decidan por ellas mismas, capacidad, recursos, apoyar con leyes para decidir su proyecto de vida, dar recursos para que hagan sus proyectos.

Luego de estas preguntas nos planteamos el desafío de recoger información en una comunidad denominada Los Periodistas, de lo cual salió una tesis aplicando procedimientos del enfoque sistémico. La **conclusión** fue que **no había comunidad**, ni siquiera cohesión para llevar a cabo, o suplir necesidades vitales de este grupo humano, lo que había era fragmentación. Por ejemplo la gente vive con pilas de basura que genera otros problemas. No había sentido de cooperativismo. Para hacer sentido creamos algunos términos, **que la situación nos contara su problema**, no una teoría. ¿Cómo llamar a esa confusión, donde no hay un espíritu básico para organizarse, y abordar problemas? Por ejemplo usamos la expresión “**Atomidad por fragmentación**”. En esta situación planteamos que hacer para llegar a una situación de **cooperación**, ¿cómo se llega a esto? Y de aquí a una **situación deseable de cooperación**, que construyen de forma conjunta una forma de vida. Por eso apelamos a la noción de “**comunitas**” un grupo que tiene la fuerza vital para construir una forma de vida comunitaria. En suma comenzando de una situación como moverse de una atomidad a una comunitas. ¿Es un proceso racional? La experiencia nos muestra que no es tanto así. El gobierno plantea esquemas racionales y las tesis que hicieron gente del equipo fueron demostrando algo diferente.

Incorporamos en este proceso insumos de Paulo Freire y su **crítica a las formas de planificación racional**. Porque entonces estas propuestas estaban destinadas al fracaso, planillas, etc. También observamos que los organismos que acaparaban los presupuestos tenían control político de las comunidades. En San Jacinto observamos que los mismos males a nivel institucional se reproducían a nivel comunal.

Entonces si no es a través de un proceso racional, **cual es la alternativa para plantearle algo** a este grupo humano, no vivan, organicense para lidiar con estos problemas. **Comenzamos a cuestionar nuestro rol**. Asumimos que teníamos conocimiento, que consideramos que podía ayudarlos a cambiar de un estado a otro, haciendo uso de conocimiento científico, quien nos dijo que nuestro conocimiento es superior al de ellos. Ellos tenían saberes que fue destruido por procesos de planificación y cuando se recupera ocurren milagros. Salieron dos tesis: 1) hacer el **proceso racional** de manera muy sistemática, no desechar; se hicieron diseños idealizados con esa comunidad y 2) en paralelo se inicio un **proceso orgánico** de comprensión de la comunidad. Investigamos con intuiciones una forma de organización distinta, insumos vinieron de la arquitectura, del diseño orgánico, Christopher Alexander (60s en diseño), generar una nueva manera de diseñar en arquitectura. (Universidad de Oregon), toda la comunidad que iba a conformar la ciudad universitaria, se reúne en los terrenos donde se iba a construir los edificios, proceso de sintonización con el lugar (FG: diseño interactivo), similar a Frank Lloyd Wright, hacer que el lugar te hable, El libro de Alexander “The times ways of being”. Sentarse y **escuchar** a los seres humanos.

Las primeras experiencias dieron materia prima, que hay aquí, que temas aparecen en las observaciones, experiencias que los investigadores tenían. Y de a poco fue saliendo una idea que salió que mueve a la acción humana. Nos movimos hacia un proceso de planificación participativa. De pronto aparece una situación interesante, un día nos encontramos con Segundo Díaz (invernaderos) un miembro de la comunidad de los periodistas que trabaja en un invernadero comunal, donde la comunidad se involucra hacia la autonomía alimentaria. Se abrieron varias luces, una de ellas la idea de autonomía. Porque no **comenzar** con cosas con cosas como **autonomía alimentaria** que logre **encender fuerzas en la comunidad**, porque los alimentos son caros, porque los alimentos suben, la gente tiene malos hábitos alimenticios, coca-cola en lugar de un jugo de frutas, que nos llevo a un posible punto de intervención (resabio de la visión racional y prepotente). La experiencia de los invernaderos con sus ramificaciones, escuela, economía,... Segundo dijo que los comenzó a trabajar con un profesor, Edgar Rivas. ¡Qué interesante! Y aquí añadimos otros actores, la **escuela**, nos planteamos la interrogante se puede incorporar la escuela y descubrimos que hay una materia de **desarrollo endógeno** en las escuelas, que mira a las escuelas y busca la conexión entre desarrollo y escuela y este fue el punto de cambio: escuela-comunidad y como esto puede ser una vía alternativa al proceso racional.

## Receso

El encuentro con Segundo y el curso de desarrollo endógeno nos hizo percatarnos del divorcio entre comunidad y escuela. Los padres depositan a los niños en la escuela. Comprendimos que esta **fragmentación** tiene muchos **niveles**, local, nacional, regional, global. Nos propusimos reconectar escuela comunidad, para aprender la fragmentación que vivimos y los intentos de promover proceso de atomicidad a comunitas. Tres tipos de interacción fueron planteadas para reintegrar: 1) que la escuela preste servicio social a la comunidad, servicio comunitario, 2) llevar conocimiento de la escuela a la comunidad (e.g. índices estadísticos, consultorios jurídicos para la comunidad), que quienes tienen conocimiento lleven el conocimiento, 3) visitamos el curso de desarrollo endógeno, “enseñarles” a pensar su comunidad en dos etapas: a) la abstracción, frente a un fenómeno comunitario y gradualmente **abstraer** de esa realidad, ideas que permitan manejar con facilidad la reflexión de los que está pasando en la comunidad y b) bajar a una concreción (**FG: un ejemplo podría ayudar a aclarar mejor el como**). Este lenguaje fue básico para comenzar a construir como investigadores esta problemática. Encontramos problemas de carácter educativo que nos alejaron por un tiempo de nuestro propósito. Y encontramos que no es posible enseñar a pensar en abstracto, el proceso de **aprender** debe **arrancar de situaciones concretas**. Las visiones constructivistas nos decían que aprender solo puede realizarlo el aprendiz, aprender es aprender a construir o reconstruir el conocimiento, que arranca de preocupaciones y situaciones concretas. Cuando el **aprendiz** está motivado por situaciones concretas que lo aquejan busca salidas. (Hoy los jóvenes son multi-atención, propósito, proceso). Entonces ¿cómo motivar a la gente e involucrar a la gente y que además debe arrancar de las situaciones concretas de vida? Por ejemplo la producción del tomate en el invernadero condujo a iniciar la actividad del secado del tomate y esto despertaba interés para hacer algo. Se abrió el curso para gente de la comunidad y también recuperar el conocimiento local de la gente, temas invernadero, producción, dieta. Entonces por el lado de la escuela se abrió un lazo estrecho con la comunidad. Se crearon grupos de trabajo. CENDITEL proporciono recursos para construir el invernadero. El curso se repitió cada año creando condiciones para el salto de cooperación a comunitas (atomicidad a cooperación). El proceso de investigación fue investigación acción, con momentos de reflexión, vuelta al campo. En el proceso se creó una cooperativa y se creó una teoría anclada para moverse de cooperación a comunitas. Se realizaron varios **reportes** de construcción de una **teoría anclada**. Hemos descubierto que “el agua moja” lo que estamos haciendo se va haciendo en otros lugares de América Latina “aprendizajes de servicio solidario” para moverse de atomicidad a cooperación. Hay que construir una teoría anclada (teoría fundamentada) y esto es un proceso reflexivo continuo. Estamos **reintegrando escuela con la comunidad** para hacer concreto el darle poder al pueblo.

Joaquín Romero: Poder para el pueblo y autonomía plantea sus dificultades y una manera crucial creo que es partir de cosas concretas. En teoría organizacional partir de una crisis, cada problema grave plantea desafíos. En un paper se plantea siete pasos: grupo con resultados a corto plazo, entre otros. El segundo punto, escuela como generadora de sentidos y como elemento instrumental a la comunidad. Tercero, sentarse con la gente y construir una solución, esto implica construir la definición del problema.

Pedro Narvate: Quiero enfatizar el rol de la imagen, un cura que transformo la comunidad, de Mondragon. “**La ideología separa y la necesidad nos une**” y la primera función de una sociedad es la educación. Mondragon ciudad fragmentada, ricos y los pobres y 12 años se invirtió en la educación, luego se vio la necesidad de una banca, cuando se diseñaba escuela técnica iba viendo el tema de la universidad. Converse con la gente.

Otro elemento, darle poder al pueblo, enseñarle a tener poder. ¿Por qué el vasco es emprendedor y el chileno no lo es?

Colega: las dificultades al acercarse a la comunidad

Romel: Hablar de mi comprensión parcial, iniciativa del sector público, pero hay **formas institucionales** que no permiten responder a problemas en lugar que nos ayuden a solucionar problemas. La atomicidad también expresa la propia **fragmentación del estado**. Que tan sostenible son estas iniciativas, por buscar una racionalidad distinta, como es que conversan, convergen, para generar una institucionalidad alternativa con la institucionalidad existente.

Luis Perales: estuvimos en un seminario sobre integración latinoamericana desde abajo, oportunidad de compartir con indígenas y fuimos para intercambiar experiencias comunitarias. Era interesante ver otra perspectiva de abordar los problemas, desde el grupo nuestro era **difícil compartir nuestra experiencia comunitaria, como trascender la investigación científica si primeramente no comenzamos con una investigación desde donde estamos nosotros mismos**. Esta es mi pregunta. El comandante Marcos recordaba que aprendió a escuchar, un compañero comento que en una comunidad muchos hablaban y que había una persona que no hablaba y solo escuchaba. En muchas reuniones pareciera que no escuchábamos. **¿Cómo trascendemos el modelo de la investigación científica?**

Miguel Angel: En el preguntar se plantean muchos retos, **la construcción del conocimiento es un sentí-pensante** (Fals-Borda) No es el investigador muy académico que va a construir un modelo super-cargado de categorías. Ese respecto es una preocupación de las metodologías de construcción. Heidegger tenía una idea interesante, **INTERESARSE**, es **estar en las cosas**, junto a las cosas, vivir el problema. A que sabe la Jaiba, la Jaiba sabe la Jaiba. Metodológicamente hay que respetar el punto de interacción del sujeto y objeto, respeto por lo local. Si queremos justicia, empecemos por una **justicia epistemológica**, otra idea de praxis. Praxis con fronesis (prudencia, sabiduría). El "Fronimos" además de saber, sabe los medios (FG: el como). El investigador tiene que tener el conocimiento, la experiencia de vida, esa praxis con fronesis es importante para tener una **prudencia política**, una **prudencia epistemológica**. Los jóvenes pueden tener el conocimiento pero no tienen la experiencia y cada comunidad tiene sus ritmos. Hay un kayros, un tiempo propicio para cada cosa, respetar los contextos y fusionarse e interesarse, estar en la comunidad y acompañarla.

Hernán: la colega dice con mucho sentido y no nos dijo de las contradicciones. Una lección aprendida, aquello que se nos opone la vemos como amenaza, como aislar esas fuerzas negativas para trabajar, y hacer eso es matar la vida, esas fuerzas son factores importantes del cambio, **el motor del cambio están en esas tensiones**. La clave está en cómo poner ambas fuerzas en una dinámica armónica. Como se integran, tenemos ideas superfluas. La actitud al inicio del proyecto ha cambiado ahora, lo negativo es también parte de la comunidad. Como hacer que la tensión sea el motor de cambio. Cuando hay fuerzas negativas allí hay un motor de cambio. [FG: La idea de la inclusionalidad de Alan Rayner encaja bien en este horizonte]

Pedro: quizás el término son fuerzas de tensión.

Hernán: la importancia es que me hizo darme cuenta que hay **variedad interpretativa**. Cuando identificamos algo negativo no hemos comprendido todavía la tolerancia de los otros y la tendencia es a fragmentar.

Miguel Angel: entre lo positivo y negativo, Gaston Bachelard no tenía el lenguaje constructivista (años veinte) hay que prestarle más atención a los errores que a los aciertos. Leyendo los fracasos me darán mayores posibilidades de aproximación. Ver como un proyecto empieza a fracasar, cuando un concepto no empieza a funcionar.

## Reflexión de método: FG

La pregunta (empoderar al pueblo) nos planteo otras preguntas (autonomía)

Recolección de información, lleva a una conclusión: no comunidad

Construcción de un lenguaje para entender el problema

Pregunta de cómo llegar de situación de atomicidad a comunitas (construcción del problema y del proceso). Proceso que no es racional, sino ¿complejo?

Repensarse a si mismo

Optar por dos opciones: 1) racional (imponer), 2) alternativo: orgánico (escuchar a la gente)

Hacer que el lugar te hable (escuchar al lugar)

Visión oblicua, los invernaderos. Sense of wandering e identificación de otros actores (escuela)

Vinculo comunidad-escuela como posible vía a la vía racional

Identificar posibles interacciones: 1) servicio comunitario, 2) transferencia de conocimiento, 3) “enseñar a pensar” y cambio en visión de la educación (aprendizaje situado, Jean Lave) (FG: noción de aprendiz)

## Interrogantes FG

Un desafío de educación superior es el vinculo con la sociedad/comunidad... Proyecto de los periodistas: Ejemplo específico en un contexto específico

Proceso interactivo: hemos escuchado la visión de una de las partes, sería interesante escuchar la visión de la comunidad, Segundo...

¿En el proceso de investigación acción no cambio la construcción del problema y sus etapas: atomicidad, cooperación, comunitas?

¿Enseñar a pensar o aprender a pensar?

## Joaquin (CENDITEL): Movimiento del Software libre

Nacimiento, vinculado con el MIT, unix, PDP que se convirtió en un estándar de programación (70)s, se genero un proceso de privatización, que limito la posibilidad de acceso. Surgen BSD, minix y Linux, todos se parecen, “gnu-linux” problemática centrada en países del norte. Aparece como una **comunidad de resistencia** contra la privatización del conocimiento y surge la ética hacker”, un modo de vida que mostraba **contrastos con la ética protestante**, un modo de vida donde el dinero no mueve a la gente, un modo de vida con prestigio, y beneficios similar al académico, publicación del código, satisfacción como es tu código es replicado, utilizado. El premio es la pasión por entregar. Al mismo tiempo aparece un movimiento mundial de privatización de todo, homogeneización del mundo, con la globalización difusión del medio (punta de una ola como en una distribución normal) expansión global de la mediocridad. Los hacker son distintos, barbudos, enchanclados, espacio de resistencia en pro de la diversidad y creatividad. También si se ve software libre en ese momento un movimiento liberal en la búsqueda en un **liberalismo más puro**, no el de las grandes empresas.

Que ocurre en Venezuela, revolución bolivariana y el sabotaje petrolero 2002-2003 que fue básicamente un tema de software, que mostro nuestra debilidad en soberanía tecnológica. E.g. PDVSA terciarizo el sector informático en dos empresas, una vinculada con la CIA. También el neocolonialismo tecnológico y aquí sale CENDITEL, que la tecnología no es neutra. Desde entonces hay una progresiva incorporación del software libre en la administración pública. Quienes rescataron a PDVSA fueron gente del software libre. El 2004, decreto (3390) uso prioritario de software libre en administración pública. El 2012 ley de interoperabilidad que promueve uso de software libre y ahora un comité de tecnologías de información libres.

Si pensáramos desde una perspectiva colonial la comunidad de software libre, somos la periferia y nuestro rol es **copiar**, ser como ellos, Movimiento del software libre aquí, una copia, hippies, instaladores para actualizarnos lo que hacen ellos. Otra visión: **contextualizar**, buscar modos endógenos, soberanía tecnológica, que venga de la necesidad cultural, poner entre comillas a la burocracia, porque no se pregunta por los fines.

Peligro

Proyecto Canaima, para instituciones y para niños. Central son los modos de producción. (Canaima.softwarelibre.gob.ve/cms). 17 mil aplicaciones libres y gratuitas de las cuales ninguna la hicimos nosotros, sigue siendo producido fuera (US, norte de Europa). Decimos que estamos mezclando chicha con limonada. Agarramos un Debian y le pusimos Canaima, cambiado logos y fondos, puesto nombres indígenas... complementos con unos certificados de seguridad. Se han hecho cosas muy superficiales, estamos tropicalizando las cosas que están haciendo en el norte. Es una máscara o un proyecto muy incipiente

Proyecto INTIL, para la administración pública, lo que era diverso (comunidades de software libre) se agrupa en un ente único: desarrollo endógeno, gobierno abierto, poder popular. INTIL se comunica con comunidades de software libre, individuos, universidades, le llaman el ecosistema. Las estructuras y los procesos no se hacen en consulta con las comunidades, pueblo, sociedad, pero no concretiza los principios. Otro modo de externalización que tiene el

riesgo de externalizar. Propuesta conformación de una comunidad endógena de software y tecnologías populares en Venezuela.

[FG: Que podemos utilizar de esto para pensar otras comunidades]

## **Alejandro Ochoa: Investigación de operaciones comunitaria: visión histórica**

### ***1er Momento***

IO: Búsqueda de opciones metodológicas para resolver problemas de optimización. El proceso de la IOC pasa desde la noción de clientes hacia la práctica social, este es uno de los elementos más atractivos. La optimización como racionalización para los menos favorecidos de la sociedad y la IOC en la periferia de la racionalidad del optimo.

Escuchar una melodía: contexto de origen

La banda es de una zona donde hubo una crisis por el cierre de la minería del carbón, lo único que les quedo fue su banda, que dio lugar al inicio de investigación de operaciones, músicos aficionados. La IOC surgió para resolver el problema del desempleo en el norte de Inglaterra. Un estado benefactor en Inglaterra que se va deteriorando, por ejemplo el sistema de salud, vivienda, estado influenciado por el discurso del mercado (Tacher) hay individuos la sociedad no existe. Otro factor, precariedad del trabajo y genero problemas de desempleo de sectores calificados también. Minimizar el estado con estado de que la sociedad sea autogestionada, voluntariado. **Contexto desintegración del estado y precariedad de trabajo.** Como garantizar la sobrevivencia del aparato de estado, a través de organizaciones de voluntarios. Clientes de la IO a las organizaciones voluntarias, quienes necesitan de herramientas para toma de decisiones racionales. Que hace una decisión racional y como prevalece. Cuando se plantea el tema de optimización surgían elementos novedosos diferentes a las del mercado.

Transferencia de métodos y procesos, herramientas cuantitativas y desplazarlas desde organizaciones del mercado y del estado hacia lo voluntario. Limitación de su racionalidad, métodos cuantitativos.

Métodos para todos: expansión del cliente: desarrollo de hojas electrónicas, modelos de transporte y colas aplicados a los procesos de servicios de salud, métodos de evaluación del sector voluntario. Se inicio un proceso de diálogo con los sectores voluntarios, se comenzó a ver el estado como un adversarios. Sin embargo la racionalidad central era la eficiencia.

Ejemplo paradigmático: Teoría de juegos y el dilema del prisionero . El dilema parte del precepto de acusar a otro, no se si el otro me acusa... Lo interesante es vamos aprendiendo del comportamiento del otro. Ese manejo que **a la larga la mejor solución es cooperar.**

Pedro: juego económico, cuatro equipos, la idea es ganar.

Si se aplica el modelo independientemente se lo saca de su correlato social. Limites de estos primeros intentos:

Racionalidad del trabajo voluntario, diferente a la racionalidad del asalariado, hay un compromiso. La optimización de los medios no garantiza la realización de los fines (porque hay fines intangibles)

Proceso de toma de decisiones importante como la decisión.

### ***2do momento***

Crítica a los presupuestos de la toma de decisiones, aplanar estructuras jerárquicas, crítica de la experiencia técnica, crítica de las responsabilidades claramente delimitadas. Quienes son los interlocutores.

El foco capacitación de comunidades en lo que definieron, no suficiente las técnicas, sino aprovechar el trabajo de las comunidades.

Ejemplo: basura radioactiva, cuanto me das por tu basura yo la guardo. Surge el desafío de plantear la pluralidad para abordar un problema. Sin embargo sigue prevaleciendo la idea de que es posible estructurar la solución. Esto plantea la necesidad de algoritmos ad hoc que respondan a múltiples perspectivas buscando la construcción de una plataforma meta-racional, procesos propios. Cuando esto comienza a ocurrir a mediados de los 70s, blanda y dura, la tarea plantear métodos para estructurar problemas.

Limites del momento

Su complejidad va mas allá de articular intereses, se desdibujan las fronteras de la organización comunitaria, no negociar igual con todos (diferentes mecanismos), y que significa lo comunitario. Hicimos un barrido de las concepciones hacia un tercer momento

### **3er. Momento**

Develar los fundamentos filosóficos, culturales, teóricos para mostrar que había un tema asociado con la dimensión comunitaria. Yo entre en el segundo momento. Hay dos aspectos el enfoque sistémico y el tema de los límites (donde empieza y termina la comunidad). A todos nos gusta la comunidad, ¿hasta cuándo nos metemos en una comunidad real? ¿Sería la IOC una respuesta al tema de la responsabilidad ética en la práctica gerencial, para tener una conciencia tranquila? Hicimos nuestra revisión e hicimos un mapa de discursos asociados al tema de la comunidad y su vínculo con la investigación de operaciones: liberalismo, Marxismo, comunitario con sus variantes. Liberalismo radical (cooperativas de servicio), liberalismo social, se parte de la idea del estado benefactor, llenar los vacios del estado benefactor. En la concepción marxista clásica, defender los intereses de clase de los trabajadores, una organización voluntaria sería agrupación de sectores sociales, en el neo-marxismo no solo lo económico sino también dimensiones simbólicas. Comunitarismo, construcción de la sociedad pasa por el discurso de que lo hacen seres en necesidad, construir sobre la dependencia y no sobre la autonomía (Mcintyre) surgen cuatro temas, la democracia participativa, (derecho de participar en la definición del derecho), comunitarismo histórico, revisar como han ido surgiendo o el declive de las practicas comunitarias, la historia fallida de la comunidad como forma fallida, el comunitarismo religioso, propio de sociedad multiculturales, ejemplo en el caso de las diferentes justicias; comunitarismo verde, la naturaleza como interlocutor con el cual hacemos comunidad, plantea también la idea de lo ecológico en términos locales con pretensiones de globalidad. Aquí se ve una explosión del tema de la noción de la comunidad.

Qué pasa con la crítica de los límites, vinculado con diferentes concepciones. Definición en términos geográficos, como encaja una organización comunitaria en el contexto social. Como trascender la metodología de la estructuración de problemas, sino de hacer relativa nuestra comprensión del problema, implica un enfoque crítico, irrumpir para dar cuenta que los **problemas tienen invariantes** y que hay presupuestos que requieren ser evaluados. La estructuración del problema cede su paso de hacer relativa la situación, una vocación mas critica, se salta de las **múltiples metodologías a las metodologías comprensivas**. Condiciones de borde aquellas situaciones donde cambio el sentido de la comunidad.

Receso

Esta es la parte que menos se, lo que ocurre aquí, en esta parte abandone y hace unos meses retome a propósito de otra vertiente de indagación. Quiero entonar. Uno de los problemas que afronta América Latina (AL) fue magistralmente puesto por Gabriel García Márquez en su discurso de recepción del discurso de premio nobel, trata de mostrar el tema de comprender AL y remata de un modo fantástico, dice después de mostrar esta realidad rica, yo no he inventado nada, he hablado de este continente y arranca describiendo como Antonio Pitafeta, el mundo que se abre ante sus ojos. Esos animales fantásticos, paisajes exóticos y exuberantes, esa es la **soledad** de América Latina, de quien se pregunta, tiene que **preguntarse**, que soy yo, **quien soy yo** después de quinientos años que nos han dicho que somos. Que ocurre en la periferia de la razón occidental, pero desde mi morralito. La idea de futuro esta atrás anda con nosotros. (FG:

(FG: ñaupaj (antiguo)+ manpuni = ñaupajmanpuni = ir hacia adelante llevando el pasado, ir al futuro es ir al pasado. El desafío de pensar con categorías propias).

Miguel Angel...

Que pasa con la investigación de operaciones, el 83 se hizo una conferencia en Lisboa, era mostrar la dimensión comunitaria, me toco e ir más allá de Inglaterra, que posibilidades en los países del tercer mundo. Porque, muy rápido la IOC se alió con situaciones del tercer mundo, inclusive hay un premio. En Inglaterra la IOC surgió en las zonas deprimidas (norte) y esto tiene que tener un impacto en el tercer mundo, prevalecía una visión marxista, la internacional de IO, de una ciencia de los gerentes hacia una ciencia de los trabajadores. Jonathan Rosemberg Análisis materialista-histórico de la investigación de operaciones. Un brasileño contra-argumenta, por una defensa de la tradición. Hay que apuntalar sindicatos y sectores explotados y esto hace privilegiar de la ciencia de los explotadores hacia una ciencia de los explotados, para superar situación de desigualdad en el tercer mundo. ¿En realidad es una ciencia? No. Es una tecnología, y esto suponía que podría ser utilizado en cualquier parte del mundo,

el óptimo. Optimizar en economías de explotación y de carácter extractivo genera pasivos sociales y ambientales. Venezuela produce petróleo y carbón (zona occidente, Zulia), la producción del carbón amenaza las fuentes del agua en esa zona. Más aun las minas de carbón han generado pasivos ambientales y sociales, no hay agua, se han secado la escorrentía, y la explotación del carbón se sigue haciendo de manera óptima, carbón y linterna. Optimizar en este tipo de economía plantea revisar los elementos culturales, sociales, simbólicos. Economía de extracción genera pobreza y riqueza en zonas distantes. Desarrollar el uso de tecnologías, métodos cuantitativos, sin considerar las condiciones, entonces se genera un mecanismo de opresión. Quizás lo que hay que hacer en la periferia, dependientes es apuntar a reconstruir históricamente las formas de producción, como logro un determinado modo de producción dominante a despecho de la marginación de las grandes mayorías. Si las razones sistémicas apuntan a dilucidar que permite determinar un orden de cosas, entonces la **razón instrumental tiene que someterse a una razón sistémica**. La tecnología está en manos equivocadas, proyecto que esta enajenado de AL. Cuando se dice que AL es el futuro, no nos dicen si estaremos allá. Y cuando hablamos de tecnología no hablamos de la dura, sino la **tecnología con la cual discernimos y nos gobernamos**. Entonces emerge el tema de la soledad de AL. Como hacemos desde nosotros tecnología, tratando de entender que significa plantearse la idea de **que significa tener un gobierno colaborativo**. Cuando nos acercábamos a optimizar, desde una posición de dominio, autonomía, desde la periferia va a cambiar, supone revisar las restricciones de las condiciones adquiridas. No se trata de mover la curva de la optimización, sino revisar como el óptimo reproduce mecanismos de dominación y ver cómo llegamos a condiciones de equilibrio no se trata de cambiar de opresor, sino los opresores somos nosotros.

Entonces es crítica o se convierte en la antítesis de lo que dice que es. O se revisa las condiciones o trata de cambiar o se convierte en un mecanismo de reproducción. La IOC igual a la IOC del tercer mundo, si fuese generoso, es o al menos pretendió ser un paso a apuntalar en constituir un pensamiento descolonista, plantearse la revisión de formas de pensamiento, de otro modo seguimos en la **vía de aliviar no de cambiar la situación**. Si esa igualdad se acepta como cierta, aceptar el precepto de que la investigación sea la opción marxista o comunitarista, no la visión liberal.

Cuál es el reto de AL que se plantea la pregunta como contribuir al desarrollo y organización comunitaria. La posibilidad de pensar el aparato de toma de decisiones, asumir AL como el centro va mas allá de lo geográfico, plantearnos la pregunta, **cual es el conocimiento que en AL es necesario, o cual es la condición de posibilidad de AL de hacer pregunta y no las preguntas que se ha planteado Europa sobre nosotros**, que no sea eurocentrica. Y esta pregunta tiene una magia enorme, es una **tecnología** que tendrá que hacer visible a lo invisible.

Miguel: reconceptualización tecnológica, el primer momento trabajo con un sistema cerrado y le pasa mucho, un exceso de control sobre variables. Los temas técnicos hay que pensarse en los contextos, la tecnociencia tiene una tradición de legitimación de la ciencia hegemónica. La ciencia social ha hablado los últimos 40 años y entendemos que las cosas ocurren en contextos de asimetrías. Hoy tenemos más recursos conceptuales para entender el significado de los sistemas técnicos en función de la historia y los contextos, la necesidad de la comunidad de definir. El tercer momento está vinculado con el desafío de re conceptualización, una IO adecuada. Lo que menos queremos es optimizar procesos.

AO: Quiero terminar, indicando como abordar el tema de la sociología, su partera es la modernidad y lo fundamental es la existencia del sujeto autónomo que trata de entender la racionalidad de sus acciones. Boaventura Sousa de Santos apunta a la sociología de las ausencias y emergencias, a aspectos el modo usual del modo de ver las cosas. La monocultura descalifica al otro, si hacemos comparación con la IO el ignorante es el que no usaba los métodos cuantitativos. El tiempo no es lineal, esto es una invisibilización de otras prácticas. El tema de la naturalización de las jerarquías. Osvaldo Baer decía que celebramos a quienes arrasaron a los indígenas de la Patagonia. Lo otro lo universal sobre lo local, y finalmente producimos de manera capitalista o somos ineficientes. Boaventura planteaba la ecología de los saberes, productividades, que quiere decir tener un futuro, tener un pensamiento desde AL que hay un nuevo sujeto que conoce y la distancia con el objeto. Es tal la necesidad de pensar el futuro, al que nunca llegamos, que está a nuestro alcance, la **pregunta por el sentido de AL abre la posibilidad de una pluralidad de alternativas, se trata de una ecología de saberes**.

Musica

No hay como el hambre para alimentar la imaginación

Colega mujer de Colombia: porque operaciones. Se ha aplicado estos enfoques a organizaciones políticas,

Alejandro: en su origen como hago yo para alcanzar un fin que supone la concurrencia de tareas de forma interdependiente y que sea optima. Por ejemplo la logística de traerlos a ustedes a Merida, en el menor tiempo y costo posible. En el ámbito político, el uso de los métodos cuantitativos es el pan nuestro de cada día. Aquí se hacen

simulaciones electorales para hacer predicciones. **Cuando traemos métodos nos traemos toda la cultura**, en AL no nos damos cuenta la dimensión aborigen que está presente.

Miguel: Así como hay una cosmología mapuche, plantear las posibilidades antropológicas de una experiencia. Ver también el componente epistémico de la sistemología, no veo fuerte una idea hermenéutica, filosófica que induce a pensar las experiencias de sentido.

Alejandro: la tarea de mañana es mostrar cómo se desarrollo un estudio para entender el sentido de las organizaciones comunitarias en Venezuela. La dimensión antropológica no emergió, parte de las experiencias educativas, va emergiendo aun apegadas a las formas occidentales. El wayu no te mira, que ocurre en el proceso de aprendizaje. Incluimos en nuestros términos.

Flor: mi interés es sobre la realización efectiva de los DDHH, económicos, sociales y culturales, y ciertas condiciones, violencia estructural, han condicionado el ejercicio de los derechos, seguridad ciudadana, las armas, 60% ilícitas, ley de desarme. Desde esta metodología se puede estructurar un proyecto para trabajar estos temas, ejemplo desarme. Hay que hacer un desarme cultural.

Alejandro: me estás dando la respuesta, se requeriría una metodología para avanzar, entender la situación, hasta donde es válido para el entorno cultural.

Carmen, Colega brasilera: como pasar investigación de operaciones para los **alumnos**.

Alejandro: mostrar esta historia. Hernán comenzó a hablar de Paulo Freire y fuimos mezquinos con esa pedagogía que no es necesaria en la universidad cuando llega a la universidad más pesada. Despliegue de la noción de intervención. Como intervenir sin que se entienda como un proceso de imposición. Quizás debemos dar un salto como debemos conducir la sociedad que tenemos, cuando no sabemos para donde.

Hernán: como lo abordo es convertirlos en excelentes investigadores operativos para luego confrontarlos con las problemáticas de esa racionalidad extrema, para luego pasar al otro lado. Pero por mucho tiempo trate de manejar eludiendo el asunto, esto es investigación de operaciones o ir al otro extremo, lo otro una especie de satanización, pero ninguno es válido. Se crea un hueco pedagógico, hacerlos expertos en investigación de operaciones, confrontarlos con las limitaciones y aprender a convivir con los dos frentes mientras se va abriendo nuevas posibilidades. Si tratas de ocultar no va a haber posibilidades de ordenar el mundo.

Lidia: las disciplinas son fragmentaciones, la cuestión si el conocimiento lo relacionamos con la vida vamos a encontrar un pensamiento sistémico.

Lily: Que queda de la investigación de operaciones en este contexto.

Alejandro: muy distinto cuando se lo piensa como una tecnología y cuando se pregunta por la practica social. Se trata de una subversión. Nos permite esterilizar el sistema de actividad y entramos en una relación de cliente-proveedor y lo otro es re-encantar la IO que desde el otro esquema no aparece.

Hernán: no le estaríamos pidiendo a un tigre que no coma carne. Que sea lo que no puede ser.

Pedro: Me entrene en ver la luna esférica y ver la luna plana y la llevo a esta discusión, como yo deduzco a un nivel de comprensión. Hablamos de educación y hay los investigadores de operaciones y están los otros, se hace un discurso integrador, convivir en un aprendizaje de la luna plana y esférica, es problema de los educadores y no de la educación. Nuestro problema es que la luna plana se mire por mucho tiempo, hemos cometido el **error** en no fomentar la formación sistémica desde el colegio.

Lidia: Porque desechar los saberes, no desechar, **volver a las experiencias** y a partir de allí comenzar un proceso de búsqueda y de complementación. Allí entran los educadores, educados en disciplinas. Si tienen vocación de otras cosas se los doma.

Alejandro: Eduardo Galeano dice cuando nos aprendimos las respuestas nos cambiaron las preguntas.

Lidia: se introduce el arte

Romel: Como encontrar un modelo civilizatorio desde AL, hay una necesidad de hablar de AL, utilizando categorías interpretativas del mundo occidental. Veo una **paradoja** se utiliza categorías de occidente para plantear alternativas. Viendo esta fractura entre dominantes y dominados, me da la impresión, porque el afán del discurso regional latinoamericano. Hay un logocentrismo, una **trampa académica** al reproducir las significaciones del mundo. (FG:



Que alternativas tenemos? pensar con categorías propias de las lenguas indígenas, es quizás una posibilidad de salir de esta paradoja, otra recuperar el espíritu de la modernidad...)

Alejandro: toda esta historia es de una tecnología europea, Inglaterra... ¿Por qué AL?, podríamos haber dicho Merida, Venezuela, pero si hay algo común en AL no son las respuestas, sino la **inquietud por formular la pregunta**; volver a la pregunta es volver a un espíritu que pregunta, los intelectuales del mundo venimos jugando con las mismas preguntas y no tenemos la osadía de hacernos otras preguntas. Hemos andado con respuestas prestadas por mucho tiempo.

Estudiante: nos formarnos bien como investigadores, pero es una locura y después se llega a la conclusión que el mundo no es como te han enseñado que no es óptimo sino satisfactorio. La sistemología es un **espíritu que nos une**. El reto es fuerte de entender las necesidades fuertes.

Miguel: Lo propio nuestro es una historia de luchas, lo que nos hace distintos.

Alejandro: La praxis política implica una ontología.

Ver estas tareas como parte de un proceso y en los contextos en los que estamos, habitamos

Alejandro: Propuesta es la ecología de saberes, ¿cómo avanzamos en lo concreto de donde estamos? Por ejemplo en la investigación de operaciones o en la educación de médicos, curanderos, sabios indígenas. (FG: „, Comenzar donde otros terminaron. Boaventura)

Alejandro: El tema de los límites, ¿qué es AL? Es la dimensión geográfica o es algo más

Como hacer los quiebres en la ES

Un espacio más cercano.

(FG: Dices que entraste en el segundo momento, Bachelard habla de la experiencia básica como obstáculo epistemológico, como haces tú quiebre)

## 6 de diciembre 2012 (jueves)

### *Inauguración del quinto curso anual de ELAPDIS*

María Teresa

Oscar León Camacho (decano Facultad de Ingeniería)

ULA 230 años de historia, 70 mil estudiantes. 80 años facultad de ingeniería. El centro de sistemología centro importante en la facultad. Profesor vive lo que plantea.

Hernán López

Agradecimiento por el apoyo al curso, y por aguantarnos. Ramses de sabático en Inglaterra escribiendo sobre una pequeña escuela, **educar para recuperar la capacidad de hacer sentido de la existencia humana**.

ELAPDIS es fruto de estos pensadores y también de un selecto grupo de pensadores sistémicos latinoamericanos que hace siete años nos planteamos como ayudar a 1) aportar con el pensamiento sistémico a una comprensión más profunda de nuestra compleja realidad latinoamericana, 2) como aportar como educadores que somos,... celebrando el quinquenio de la escuela y preparándonos para el segundo quinquenio en Brasil. Decía que hay un potencial inmenso en AL que no habíamos logrado interrelacionarlo con el propósito de enfocarlo a comprender la problemática latinoamericana, aportando no solo desde el punto de vista teórico y metodológico sino con proyectos concretos a la búsqueda de soluciones. Ese fue el segundo punto. El tercer punto que nos animo fue la juventud latinoamericana, una de nuestras mayores preocupaciones, ir formando la nueva generación de pensadores y diseñadores sistémicos. Como se materializo el realizar la búsqueda de esos objetivos la escuela es una de las encarnaciones. También se realizan otras actividades, ejemplo mesas interactivas, enseñar a los niños a leer y contar historias.

Este no es solo curso, sino ir formando estudiantes en el pensamiento y diseño sistémico y también una ocasión para que se reúna la red y plantear proyectos. La escuela tiene además elementos secundarios, en este momento cuenta con una revista internacional, Sistémica Libre donde se publica los resultados del curso. Futuro, aparte de que el

curso agarrando fuerza, se está comenzando una maestría semi-virtual. Una cosa que discutiremos al final es esta propuesta, tres o cuatro universidades dispuestas a ver como se materializa esa maestría.

Dificultades hay varias, pero tenemos la esperanza que a partir de una serie de medidas podamos contar con fondos. Entonces lo que mueve a la escuela son compromisos.

## **Alejandro Ochoa**

Hare una presentación del trabajo de organizaciones comunitarias en Venezuela, que tendrá el tono de cómo entramos en el segundo momento que planteábamos ayer y luego enfocarnos en aspectos que apuntan al tercer momento. Por la tarde un conversatorio sobre desarrollo endógeno

Lo que quiero narrar hoy es mostrar la experiencia de investigación. Tenemos vínculos académicos

## **Surgimiento de un objeto de estudio**

Tengo que empezar por relatar que Hernán fue el gestor de este proyecto junto con Michael Jackson. Era el **89** cuando en Venezuela se inaugura un nuevo periodo presidencial con aparentes divisiones, fue la primera y única que se hizo la toma de posición en un lugar que no era el palacio legislativo. Con la presencia del príncipe Juan Carlos y también Fidel Castro. Quince días después Venezuela fue un infierno, el comienzo de las primeras manifestaciones en contra de las políticas neoliberales, se estaba desplomando sin que nos diéramos cuenta un modelo de democracia representativa, y esta situación de quiebre fue de carácter mediático, alta cifra de muertos. **¿Qué paso?** De forma súbita, la democracia representativa colapso y una de las preguntas era, desde el 58 veníamos con un régimen democrático estable. Lo llamativo fue, que paso, como un gobierno que llega tres meses atrás **como pierde la legitimidad**, donde estaban los mecanismos institucionales para prever esto. La chispa fue el aumento de la gasolina, el transporte y el anuncio de un paquete. El plan anterior, era compromiso con el país, Andrés Pérez, el gran viraje.

Hubo un cambio brutal súbito, la sinceración de la economía. El punto es que uno de los elementos que empezó a emerger es cerrar filas sobre estos temas, que ocurrió para que los engranajes de transmisión de descontento y de articulación colapsen. Nuestra tarea era aproximarnos a un **nuevo actor: organización comunitaria** y en los últimos años se gestaba un proceso de cambio, vecinos, grupos ecológicos. Procesos 1) transferencia de competencias, descentralización, 2) autonomía, 3) autogestión, 4) sociedad organizada. “Transfiero competencias pero te consigues los recursos”. Se planteaba que Venezuela logro superar el estado de una sociedad primitiva, había sociedad civil estructurada en espacios de manera organizada para generar procesos de autogestión y autonomía.

¿Que hicimos? revisar la investigación de IOC, decirle venga que le ayuda a organizarse con métodos cuantitativos. También una mirada sistémica a este aspecto emergente en la sociedad moderna, organizaciones comunitarias. Hacia donde van y de donde viene, en su articulación política y lo gerencial, había espacio para intervenir. Sera que las organizaciones se apropian del espacio de la comunidad y realizan tareas, o que las comunidades han entrado en un proceso de racionalización de algunas de sus tareas.

Exploramos la idea de que la comunidad se organiza. En cuestión de 50 a 60 años hay una inversión de la ubicación de la población desde lo rural a lo urbano, de 80/20 a 20/80, sin que ocurriesen quiebres sociales, procesos de invasión de tierras. Ciudad sumatoria de conglomerados inconexos más que planificados. Ejemplo Maracaibo hace invisible la construcción social como ciudad, **las etnias retomando su espacio**. Una política recurrente, consolidación urbana, lo urbano no era el espacio afectado. En la Cumbre los que tienen, en la Colina los que tienen más o menos y en el cerro las invasiones, en otros lugares urbanizaciones y barrios. En Caracas no se servían aguas servidas. Asociación de vecinos formas de organización. Comunidades definidas en base a geografía y demografía. Asociaciones de vecinos iniciativas de las clases medias y adquirieron importancia política y organizacional. Con el régimen municipal se plantea el desafío de hacer legal, asociaciones reconocidas por el estado, y espacios de competencias, el tema era ver como las **asociaciones de vecinos** ejecutaban su labor. Desde el 79, con el régimen municipal, las autoridades locales se eligen de manera directa, las asociaciones se convierten en espacios de **generación de lideratos**

Merida, asociaciones de vecinos

Ciudad muy particular, una universidad con una ciudad por dentro, clase media. Enfocamos atención asociaciones en barrios y urbanizaciones. Santa Elena, vulnerable, uno de los primeros barrios, Residencia Los Andes, profesionales. Estudiamos las actividades de las asociaciones. Soluciones dependientes de sus problemas,

mediadores entre comunidad y otros actores, a través de representación y mediación. Otro espacio, mediación política para influir en resultados (lobby) y la toma de decisiones. Esto se da en un contexto previo de crisis económica, que será un obstáculo.

Autogestión y participación

En lo oficial, lo que hace exitosa a la organización comunitaria capacidad de autogestión (90s), las asociaciones protagonistas para el proceso de descentralización, en un contexto de condiciones precarias de servicios públicos, niveles altos de pobreza, a las cuales se transfería competencias. Diferencias en sus capacidades de gestión

Participación vecinal

Tienen impacto?

Lecciones

Comunidades vulnerables reproducen vulnerabilidad en lo organización.

Otros intereses, las más exitosas las que tenían tareas más específicas, salud, vivienda y transporte, En esta época surgen ONG, con antecedentes previos (1964) las organizaciones tenían RR. Surge la noción de usuario en lugar del necesitado y que lenguaje utilizar. Usuario, era legítimo, único e inevitable, ¿la única posible?

Sentido social de la OC, el estado daba legitimidad a la comunidad. Creadas por sectores de la sociedad civil con el propósito de proveer las condiciones mínima necesaria para la integración social.

Condición política de la OC.

Hasta ahora la OC cambia de sentido de ser un **mecanismo racional** a constituirse en espacio de **organización política**.

## **Receso**

Alejandro: Vamos a explorar el sentido de la OC. Es **útil para la constitución de un estado moderno**, y aquí hay vincularlo con el concepto de desarrollo, otro aspecto con el proceso de inclusión. En el 89-90 uno de los temas centrales era el de los DDHH, a raíz de los eventos de matanzas que expresaba el deterioro del sistema político. El 89 soltaron al ejército para contener saqueo, toma militar, se ejecuto a saqueadores y también a dirigentes. Construimos **dos modelos de sociedad venezolana** en dos grandes contextos: democracia liberal representativa y otra democracia comunitaria deliberante. El primero realización individual, interacción estratégica, DD, distinción entre lo público y lo privado, Estado garante de derechos, autonomía y dependencia. El segundo realización colectiva, interacción dialógica, derechos objetos de debate político, Estado garante de derechos (en su definición), pero vulnerabilidad y dependencias

Flor: con la formación del estado moderno, los DD se ven como limite a la acción del estado. Ahora con el DD comienzan los límites al poder del estado, libertades negativas, de no interferir en el ser individual, realización del proyecto existencial del individuo.

Alejandro: esa idea del DD nos interesaba. Queríamos entrar en una ilustración de carácter más colectivo en la línea de Habermas, teoría política de Cohen Arato, sobre la sociedad civil, nos topamos con la idea de una concepción comunitarista, el tema cambio el acento es el tema colectivo, la realización está atada a lo colectivo aunque tenga una manifestación en lo individual. **La idea de DD se convierte en un tema de debate político**. Se da un salto, hasta donde, ejemplo el DD de los indígenas, En este periodo no teníamos idea de lo que venía. Optamos por una plataforma distinta, vulnerabilidad y dependencia en un determinado momento se encuentra en esta situación lo que plantea la necesidad de estímulo de prácticas sociales comunitarias. Ante la idea del Estado moderno y liberal nos planteamos el desafío de OC como **mecanismos para la movilización**, no un carácter político, sino para la movilización de recursos frente al Estado, no por la vía de la autogestión y el emprendimiento, a nivel productivo. Ir tras la renta.

Tareas: 1) construcción de identidad, 2) mecanismos de inclusión, no por la vía de tener competencias de seguir las reglas, sino el que se incluye tiene potencia de discutir en sus términos, que el sistema se abra, como te concibes tu por ejemplo como productor, 3) mecanismos de influencia, margen de maniobra, suponía participar en los procesos, operadores para la construcción de nuevos espacios, reformas de estado, cambios en el aparato de estado, no sobre el DD que se construye sino sobre la condición de vulnerabilidad, esta construcción no podría sino ser crítica.

¿Qué pasaba OC en Venezuela 90-200?, transferencia de competencias, crisis económica, se quedan sin RR. La gestión comunitaria se hizo precaria y sin mecanismo de articulación e influencia política. Ejemplo las clases sociales altas exigían servicio médicos como DD y las clases bajas “que me vea el médico”. Diferentes modos de autogestión. Desde el 1959, clientelismo político. Se construyen **identidades a partir del barrio no de la ciudad**. Las reformas del Estado en los 90s no incluyo a la OC como sujetos sino como instrumentos, convocadas para refrendar políticas, no para discutir o plantear esas políticas.

Condiciones históricas

Reforma política sustentada en una crisis política, sociedad se despolitiza, diagnostico sociedad, sociedad de pobres y perezoso, incapaces de voluntad política, en proceso de enajenación de la democracia por los partidos, enajenación de los bienes materiales, imposibilidad de articular la sociedad, se inauguro la década de las protestas (1989-1999). Protesta con propuesta es democracia.

¿Y la participación? En el discurso oficial ser autosuficiente y autogestión en contraste a la cogestión. Dominio de la expertisa y especialización, tecnología de asistencia social desde la sociedad civil, discusión política sustituida por el debate técnico, construcción de identidad cede a la procura de bienes materiales o sobrevivencia, no hubo debate en torno al bien común.

Entonces la participación es una tecnología de control social?

Participar es negociar, cuanto me das para seguir teniendo cierto beneficio, privilegio de lo universal sobre lo local, el venezolano participa a nivel nacional, pero no a nivel local (FG: ¿porque ocurre esto?) y esto inmoviliza (reforma autolimitada), hace que se olviden los procesos de exclusión histórica, se le reconoce como sujeto y su historia anterior se olvida.

El camino por andar (1996)

Rescatar el concepto de **participación** como un concepto históricamente construido: ciudadanía, solidaridad, DD, publico. Ciudadanía desde el reconocimiento de la dependencia y vulnerabilidad, ejemplo entre los sectores indígenas, que luego logran el reconocimiento de sus DD, mas organizadas. Cómo hacer para que el excluido participe.

Elementos clave del desvelamiento. Entender las relaciones entre esfera pública, comunicación y solidaridad. En un segundo momento, la relación entre esfera pública, mecanismo de gobierno y contingencia histórica; finalmente entender ciudadanía en una realidad de vulnerabilidad

16 años después. El contexto fue que el modelo que pensábamos que nunca ocurriría, se hizo discurso oficial, democracia participativa, protagónica, Quienes se van a apropiar, porque se apropian, mecanismo de acceso a la renta petrolera.

OC en torno al Estado hoy.

Discurso, las comunas centro de ejercicio político y la soberanía, espacios de poder, el poder para el pueblo, pero el pueblo no sabe qué hacer. Los ministerios se llaman ministerios del poder popular.

Flor: distribución vertical y horizontal del poder público. Poder electoral y el ciudadano.

Alejandro: No hay apropiación histórica de esta política. También hay una fractura en el estado, aparato burocrático y las misiones, respuestas especializadas para responder a necesidades estructurales, ejemplo salud, vivienda, Ejemplo misión Sucre para la educación. Surgen porque el aparato burocrático no los hace visibles. Surgen también formas de organización comunitaria instituidas por el estado, concejos comunales, comunas, ciudades socialistas, Saraos. Núcleos de desarrollo endógeno, Distritos motores del desarrollo. Se localiza el estado a través de forma de participación y control de políticas públicas. Intento por territorializar, el estado moderno se desmorona y se da paso al **Estado comunal**, pero que no existe, concentrado en una comunidad para trascender y reconstituir una noción de nación e identidad nacional y como mecanismo de redistribución de una riqueza no producida (la renta)

Estado comunal, deberíamos entenderlo como mecanismo de aprendizaje social para la reconstitución histórica de un nuevo sujeto político comprometido con los valores de la solidaridad y construcción colectiva a la luz de la precariedad de los discursos legitimantes en torno al desarrollo y el progreso. ¿Cual desarrollo y para cual comunidad?

Miguel: ¿qué papel puede tener en este proceso la empresa para estimular las organizaciones comunitarias? Retribuirle a las comunidades

Alejandro: la idea de responsabilidad social es precaria. Las más irresponsables son las empresas del estado, generan pasivos sociales y ambientales. La mayor parte de las empresas no están territorializadas, ejemplo Polar compra la producción y vende, no tiene arraigo territorial. Mérida es productora de agua envenenada y es responsabilidad del productor pequeño es que el agua que genero debiera ir en mejores condiciones.

Discurso de Jose Mujica, "Pepe Mujica, sabias palabras en su discurso, Rio... (buscar youtube) (<http://www.youtube.com/watch?v=tY7cngcVS9k>)

Miguel Ángel: discurso del desarrollo en Venezuela

Alejandro: persistió hasta el año 86, luego desaparece con el discurso planificador y reaparece en el plan de Chávez. El discurso del desarrollo vinculado al territorio para su máxima explotación, nuestro negocio es contaminar el planeta. La gente utiliza más el carro que el transporte público. El gran negocio es que en AL son las **economías de extracción**, el lado oscuro del discurso ecológico.

Miguel Angel: Regalías, apropiación y redistribución

Alejandro: todas las regalías orientadas a lo social

Flor: Así como la economía se mide en ciertos indicadores, también la paz se mide en indicadores y donde se ubica AL en estos aspectos.

Varias intervenciones perdidas

Pedro: mitos de la economía de mercado: winner, crecimiento y

Alejandro: esta tarde mesa redonda en el salón

Eva: Volver a la imaginación, desde el punto de vista sistémico, hay hechos transformadores en la sociedad que no son conocidos, co-construcciones de saberes que no se conocen, esto es fundamental.

Alejandro. El centro de sistemología interpretativa ha tenido el afán de desarrollar en varios temas. El 2000 involucrados en la transformación de la universidad, el otro libro, charlas de fin de año, que son parte de los rituales del centro: charlas de fin de año y el cine interpretativo.

MAPPS: Alejandro ofreció curso sobre Vatimo

Pedro: Revista Sistémica Libre. Se inauguro el año pasado para difundir libremente el pensamiento latinoamericano: [www.ciis.usach.org](http://www.ciis.usach.org)

## Preguntas de FG

Nuevo actor: organización comunitaria, asociaciones de vecinos: Historia? Actores mas específicos dentro del actor comunal, asociación de vecinos?

Poder

Estructura

Cambio en el lenguaje: de necesitado a usuario.

Contexto: organizaciones comunitarias en sociedades rentistas.

## Sesión de la tarde

### *Resumen de Alejandro Ochoa*

Idea de pensamiento débil

Estado comunitario con ausencia de base económica

Idea de desarrollo

Pedro Narvarte: autopoiesis, autoproducción. Como se podría ver en el ámbito de las organizaciones sociales, lo constitutivo humano el lenguaje. Lenguaje capacidad de traer mundos, traigo a Maturana y el no está aquí. En ese contexto el ser humano tiene la capacidad de auto-referenciación. Por eso podemos mentir, También hay el mundo del arrepentimiento. Entre seres humanos el lenguaje humano los puede cambiar. Las organizaciones son tan complejas que lo que nos queda es metaforizarnos, organización autopoietica es una metáfora, no de constitución ontológica.

El modelo viable es un propósito, viene como la posibilidad de lograr, el caballero buscando la caballerosidad.

Alejandro: la respuesta de Pedro esta mas allá de la pregunta de Marzal, lo que Marzal preguntaba es si la idea de poiesis pudiera ayudar a comprender el fenómeno comunitario desde la dimensión patristica.

Pedro: dos conceptos importantes son la patristica, vinculado con lo cultural. En la concepción biológica, filogenia, historia de nuestra especie, y ontogenia, historia individual, del individual. Hay que ver estos dos elementos, está el ámbito emocional y la función lingüística y si juntamos ambos tenemos las conversaciones.

Pedro: El lenguaje tiene mucho de matristica, darse al otro, todo comienza a deshacerse con la exclusión del lobo. La cultura del amor aceptación del otro como alguien legitimo. Esto podríamos recuperar

Marzal: como tratar cuestiones de poder

Pedro: la metáfora tiene que ver con la cultura cerrada y la otra con la cultura del amor.

Hernán: acaso esta idea de la cultura del amor no es una metáfora también.

Pedro: es constitutivo, las metáforas nacen en el conversar.

Romel: ejemplo de una constitución amorosa.

Flor: experiencia de un grupo de amor. Comunidades de amigos basados en un espíritu franciscano. Tienen trabajo como asistencia a ancianos. En el discurso del amor, soledad.

FG: empezar a hacer sentido desde experiencias de comunidad...

Romel: a partir de identidad y diferencia se puede construir conceptos o la realidad

Hernán: de acuerdo en escuchar a gente que tiene otras vivencias de comunidad en las siguientes ELAPDIS, entretanto reflexionando sobre las utopías.

Miguel Ángel: tenemos el **riesgo de intelectualizar la experiencia**, la fenomenología reconoce como los sujetos hacemos circular el sentido de las cosas. Hay elementos culturales previos que nos constituyen dejarlos hablar con un aparato respetuoso

Elena: hay un quiebre existencial. Un niño le pregunta al abuelo que es el cielo y el infierno. Infierno significa que no puedo acercarme a la comida, el cielo es lo mismo solo que puedes alcanzar el alimento pero se lo das al otro.

## ***Presentación Liliam***

La Universidad de Ibaguay tiene como uno de sus propósitos contribuir al desarrollo regional. Un proyecto es para el departamento de Tolima definida el 2005. Para el 2025 apunta a la equidad, reducción de la pobreza y crecimiento económico. Los jóvenes tienen el ideal de vivir en la ciudad; los valores que se plantean son el emprendimiento, la ciudadanía y la solidaridad definidos en un proceso de consulta. En este contexto se identifico la experiencia OVOP en el Japón desarrollado en un contexto rural. (FG: ¿debido a que los RR venían de Japón?)

Nerey: no entendí lo del vínculo con Japón

Hernán: también entendí esto, y si esta

FG: ventrilocuismo... hablar por el otro

Miguel Ángel: porque perdieron la perspectiva, la referencia al trabajo, la manera de humanizarnos, actividad practica. Experiencia que se replico rápido, hay una **mercantilización de una forma de vida**. Si hablamos de desarrollo endógeno, también hablemos de una **epistemología endógena**.

Romel: Buen proyecto de desarrollo local, también hay variables no económicas, el otro tema es el de **escalamiento**, replicabilidad, epistemología endógena, que tan viable es hacer una política pública nacional desde la singularidad si a cada quien se le da lo que quiere.

Alejandro: “one product one villaje” parece que se vincula con la identidad de origen. A lo que vamos es mas a desarrollo endógeno se orienta a crecimiento endógeno. En el caso Venezolano. Hay el desafío de entender la economía en la **especificidad de lo local**, también vinculados con la dimensión política. Diversificación no fue suficiente, orientar a la producción social que genere preguntas para reconstituir los nuevos sujetos que se están dando en la sociedad. Hoy en Venezuela se esta discutiendo el plan nacional de desarrollo en todo el país, incorporar propuestas desde sus comunidades. El estado venezolano parece decir vamos a hacer un proceso de planificación desde la singularidad. En las mesas en las que participe han surgido temas bien específicos, recuperación de bofedales, saneamiento de cuencas. Estas cosas se están dando. Esta discusión se está dando a nivel nacional y local y está vinculado a la voluntad política.

Joaquin: El caso de C. W. Mills acusado de hacer caricaturas, lo acepta e indica que apunta a entender la lógica, teoría para entender o para describir. El segundo punto es la dimensión organizacional para entender la comunidad, como lograr coherencia.

Joven: estaba pensando en la comunidad donde yo vivo, los jóvenes se aburren en la comunidad, y pensaba en el contraste que hay sobre dar el pan al hombre en vez de lo preestablecido, si las soluciones sean autóctonas o endógenas, mientras esa razón segunda surja hay situaciones que necesitan respuestas, veo que el proyecto que nos mostraba que la comunidad sobreviviera. En una comunidad que se está muriendo, cuando me vincule con el instituto de sistemología me pregunte si la experiencia de Paidea se estaba convirtiendo en política nacional, mientras esperamos que el proceso sea lento hay situaciones.

Lilian: A lo largo del día me preguntaba la comunidad donde esta? En el medio? Estamos preparando para un desarrollo endógeno autentico, cuando no sabemos quiénes somos, nosotros hablamos, hablamos de la comunidad del amor cuando no sabemos amar. La noción de comunidad que salió eran asociaciones de intereses. Estamos preparados, abiertos, seguimos siendo dependientes y vulnerables.

Alejandro: la condición de dependencia no debe ser mal vista. Que desarrollo?

FG: reconocimiento de la diversidad plantea desafíos...

## 7 de noviembre 2012 (Viernes)

### Sesión de intercambio

#### ***Pedro Narvarte: reflexión sistémica del fenómeno económico del desarrollo, propuestas para entender la crisis de identidad comunitaria***

De **qué comunidad hablamos**, es algo multidimensional en este mundo yo me he centrado en las comunidades sociales. La economía domina todo, gobierna la vida de todas las diferentes comunidades.

Fundamentos, como fenómeno vinculado con los seres humanos, **crear y recrear** y por tanto la dificultad de estudiar a través de la ciencia clásica. **Mitos** de la economía actual: regulador, competitividad, crecimiento.

**Mercado** como regulador, planteo a Stiglitz que el fundamentalismo de mercado es una religión y esto no tiene evidencia empírica, precepto de la mano invisible, empresas que maximizan ganancias sin regulación de gobiernos. Como estamos haciendo políticas y acción política. Luego quiero introducir la idea de las **metáforas**, imágenes que no se ven, crean la comprensión de las cosas, pero también distorsionan, tienen puntos fuertes y limitaciones (ver libro Garret Morgan sobre metáforas y organizaciones)

Metáforas y organizaciones, el **mercado es una metáfora explicativa** para la economía, reducimos la vida ciudadana al mercado. El mercado como centro de la economía deshumanizada, desarraigada, centrada en el producto, fundamentalmente comercial, desalineada con la producción. De niño yo conocía el mercado de Nuñez. Cuando voy al mercado voy a buscar productos no a encontrarme con un amigo. La producción esta fuerte del mercado. En Chile hay el día verde de los supermercados, el día del productor. Hoy el gran negocio son los servicios privados con plata del estado.

Segundo mito: la **competitividad** permite el progreso

Competición y colaboración

De donde nace la competitividad, biológicamente la emoción genera acción, la competitividad no pareciera tener un fundamento biológico sin **culturalmente impuesto**

Tercer mito: desarrollo es **crecimiento**

Desarrollo no es cuestión de cuanto uno tiene, sino de cuanto puede hacer uno con lo que tiene.

### **Diluyendo los mitos**

Del mercado al **ambiente**

De la competitividad a la competencia, **adaptación**

Crecimiento al **desarrollo**

Negocio versus sentido: negociar sin ser solvente, es ilegal. Que entendemos por economía: oikos (casa, hogar) nomos. Neoliberalismo y globalización versus valores para la **cooperación**, en esta tensión están los socios, organizaciones sociales y organizaciones de segundo grado. Quienes pueden ayudar son los organismos internacionales, legisladores...

Reflexión epistemológica

Nos han enseñado, hay el analista el que sabe que puede analizar la organización comunitaria como objeto trascendente (medio ambiente), lo que pasa pasa en él, la organización no trasciende al observador, el **analista es un ser emocional**. La alternativa es la **acción y el aprendizaje**, y también entra el componente emocional. Y esto es complicado decirles a los estudiantes. Como me hago cargo de esto. Las organizaciones tienen que cambiarse a sí mismos. Vías el revolucionario, concejero, autoconstrucción.

Viabilidad: liderazgo, formación y educación, redes de ayuda, asociados, un proyecto y capacidad empresarial, entorno socio-económico, acceso al financiamiento, legislación adecuada

Metodología: herramientas para conocer y modelar la organización. Esta metodología se construye colectivamente: identico, pre diagnóstico, definición de la identidad, modelamiento estratégico, como damos viabilidad, comparación, plan de desarrollo organizacional. Considerar el relato histórico, constitución legal, relato de actualidad, dibujos enriquecidos. Mapas de conversaciones estratégicas.

## ***Reacciones e intercambio***

Hernán: nos presentaste la gran metáfora del mercado y desde otra perspectiva nos han invitado a ver cómo organizar la economía de manera. Como desde esta metáfora del mercado se ordenaría, como podríamos pensar de la comunidad

Pedro: no creo en la comunidad, sino **comunidades** cada uno convive en múltiples comunidades, tiene también una dimensión instrumental. Primero hay que adaptarse

Eva: me pareció interesante, estoy involucrada con esto hace años, como se hacen estos pasajes de valores por ejemplo. Los seres humanos no solo nos adaptamos sino también

Pedro: una experiencia bonita que me acuerdo, en el contexto de una cooperativa, hacer un modelo de calidad que me permitió conocer a un chico de una cooperativa. Eran seis personas que trabajaban en su casa y comenzaron a trabajar juntos, y comenzaron a construir un mapa, yo los voy guiando para que vayan construyendo. El mercado es una interpretación.

## ***Reacciones de FG***

Inventar el lenguaje y metáforas

En esta visión humanista, se pierden los seres humanos, los actores, historia y poder. Los actores aparecen en las historias que has contado de tus experiencias de mercado, los productores a los que te has referido.

Asumirnos como contradicciones vivas: visión técnica y la interactiva



Pluralizar la noción de mercado: Karl Polanyi Ampliar nuestra noción de mercado: sociedades de mercado a mercados en sociedad: reciprocidad, redistribución, intercambio.

Pedro: yo distingo entre prácticas de mercado y mercado como mito

Miguel Angel:

Eva: las estructuras políticas y económicas han clausurado opciones. La realidad nos desafió y nos ha obligado a repensarnos, foros de otra economía, se han ampliado: “otra economía es otra sociedad” y desde esa perspectiva comenzamos a escucharnos, y al otro, conversar, toda metodología es posible, siempre y cuando nuestra metodología sea plástica, vas aprendiendo en la construcción de comunidades de aprendizaje. Nosotros queremos otras cosas y se está planteando la posibilidad de otra ley economía social y solidaria. Hay cambios culturales y de percepciones.

## Carmen Bederrain: métodos de estructuración de problemas

Instituto tecnológico de Aeronáutica (ITA) uno de los institutos

Investigación operacional encontrar la solución optima a un problema. El 2007 en una conferencia el ministro de planeamiento mostro el libro “planificando bajo presión” Por donde aprender el método multicriterio, me parece muy frio. Ayer conversaba con FG y decíamos que la relación profesor alumno es **vernos como colegas de aprendizaje**, y en este contexto en mis clases vamos aprendiendo con los alumnos, asignamos capítulos y a veces invitamos al autor. Mantengo una comunidad pequeña con mis alumnos.

Multicriterio: una estructuración de problemas en una de las etapas del proceso de toma decisión que tiene como objetivo estructura asuntos, problemas e situaciones.

Paradigma alternativo de investigación operativa, o soft, y allí estamos más próximos, solucionar problemas aprendiendo, hay múltiples stakeholder, objetivos, intereses en conflicto y ahí viene el problema, que es un problema y viendo la literatura, hay una investigación operativa critica y comunitaria (Vidal, 2006) usa principios de pensamiento sistémico, modelaje cualitativo, trabajo en organizaciones, el investigador operativo termina siendo un **facilitador**, depende de la habilidad, ser un facilitador implica todo **un arte para extraer de las personas** y que emerja el problema.

Métodos de estructuración de problemas (Rosenhead):

Relacionamiento entre metodologías hard y soft, por ejemplo en la evaluación.

Ver revista Pesquisa Operacional en Scielo

Como enseñar a los jóvenes a pensar en forma sistémica. El profesor tener una buena base, buena interacción, olvidarse de las asimetrías, workshops académicos, redes de conocimiento.

[Carmen@ita.br](mailto:Carmen@ita.br)

Alejandro: Carmen plantea como están combinando métodos

Osvaldo: La experiencia no tiene mucha relación con lo nuestro, sino con los proyectos que hacemos, a partir de un curso de aprender a pensar. Yo he pensado en otras posibilidades, por ejemplo el programa situacional, definir a diferentes niveles y ahí emerge también la relación con el fenotipo (de Maturana). Otra es la implementación de una metodología que apunta a superar la fragmentación institucional. Usando la web también, también la metodología de **cuestionar las cosas que estamos pensando**.

Alejandro: me gusto como fue mostrando el proceso. Llegue a la estructuración de problemas no por el lado de la metodología, sino por el **lado del aprendizaje**, vivir la organización, ejemplo en el tema de salud y se insistía en mostrar datos empíricos de manera contundente, tratamos de pensar la enseñanza, el proceso arrancaba mostrando lo complicado que es estructurar el problema. Se vuelve en objeto de deseo, la metodología como herramienta de captura, una especie de receta, un método, no una metodología. No es un proceso de desecho u olvido sino de acumulación. El proceso no es tan sencillo, ni siquiera cuando se avanza, uno se pierde. La **metodología debe estar amarrada a problemas**. Enseñarle a negociar con el problema. La enseñanza de ingeniería, caída de la vocación. Estamos generando más gestores y buenos vendedores.

Eva: idea de **fragmentación institucional**

Alejandro: fragmentación institucional en los docentes, los productos se solapan.

Osvaldo: el ministerio de planificación debería dar las directrices, no se ha ejercido y la planificación aparece de manera fragmentada, pero los entes no hacían planes, luego se hacen pero cada cual por su lado, repetidas, sin complementarse, gastando recursos.

Estudiante: hasta 9no mi formación técnica, estamos condicionados a que los problemas estén terminados no se nos estimula a que los **problemas están abiertos**, como en matemáticas, no hay preguntas que en la metodología hay huecos. En taller algunos se limitaban a la metodología de investigación estratégica, luego ver otros autores, Habermas, le cuestionábamos a la metodología, hacíamos como se hace en la metodología o de acuerdo como estábamos viviendo la situación y eso estaba sujeto a este estímulo, de otra manera ser gestor de determinada metodología, repetir el círculo, y no ver la situación de desde otro punto de vista, sin entender que la situación se la entiende desde el lugar donde estamos viviendo. Nos enseñan un método para ir a defenderse en el campo laboral.

Alejandro: la **enseñanza modular trabajo titánico para resultados limitados**. A los muchachos no se los estimula. Hay una exposición abajo, pero los estudiantes presentan como si estuvieran vendiendo cosas. El investigador de problemas deja de ser un solucionador de problemas para ser un facilitador, un planteador de problemas a la luz de un método.

Eva: Un grupo de tutores conoce la trayectoria, estimular la presencia de estudiantes, para evitar caer en un reunionismo. Que sea también multigeneracionalidad.

Santiago: partir de mi experiencia en CENDITEL, comuni, un resumen tas del hijo, a partir del sistema de control para sistemas agrícolas nos planteamos el avanzar en una propuesta de apropiación de hardware desde una perspectiva convencional, queremos darle una vuelta, en vez que el usuario sea un dispositivo, sea un sujeto, constructor del sistema socio-técnico, tratar de optimizar el hardware como excusa para que la gente tenga consciencias de que están inmersos en un sistema más amplio, mas allá de aprender a usar el objeto tecnológico, tomando elementos de Freire, de sistemas, crear espacios de reflexión en torno a esta particularidad para que la apropiación sea posible. El planteamiento es llamar la atención sobre la necesidad que hay, que las propuestas lleguen a la implementación, como una metodología. Que la conceptualización de las relaciones sociales, de las relaciones de producción y bajando a una nueva forma de concebir la formulación de los instrumentos técnicos y su utilización. Ver la re significación de las relaciones de producción y tecnológicas para redefinir el carácter funcional, de manera que un modelo de sociedad tendrá que tener un modelo alternativo de tecnología, un **modelo reflexivo de transformar la sociedad**.

Hernán: los dispositivos tecnológicos no solo aparatos, guía para elevar la consciencia crítica para elevar la consciencia. Como los dispositivos esclavizan. A partir de los aparatos se puede reflexionar,

FG: ruptura...

## Intercambio con los jóvenes

Santiago: soy cientista político, me amplió la visión hacia lo cualitativo

Guimar: mi experiencia es más académica. Fue una experiencia el **servicio comunitario**, esto es un **requisito**. Vengo de una universidad privada donde esto no existe. Varias cosas tuvieron que salir de mi bolsillo. El proyecto mío fue adecuación, para mí fue un gran impacto, trabajé en un colegio rural, hacer un salón de computación., los alumnos financiamos varias cosas. Se invirtieron como 50 mil bolívares para que este proyecto se realice, El servicio comunitario fue un requisito, el proyecto imponía profesores, marco limitante. No teníamos un espíritu emprendedor quienes fueron parte de esta carrera. El amor

Hernán: la relación entre universidad y comunidad a través del servicio comunitario no está siendo atendida por las universidades privadas. No interacción entre docentes y estudiantes para producir conocimiento.

FG:

Se hizo una rifa para reunir fondos para implementar el proyecto. Se nos exigió mucho cuando no teníamos los recursos, solo.

Rocío: El estudiante puede también plantear un proyecto, si son riesgosas.

Estudiantes: te ponen entre la espada y la pared, era un requisito.

Rocío: uno debe estar al tanto de las reglas.

Rabi: la universidad es también una comunidad, he tenido experiencias en proyectos comunales, y otros, y quisiera pedir a manera de despedida el concejo más que de conocimiento sobre un aspecto particular. En la U no tenemos la oportunidad de tener contacto con la sociedad. Un profesor planteo un proyecto y se rechazo. Hay profesores que ponen resistencia, para quienes ponemos el pie en este mundo de la sistemología y trabajo comunitario. Si la comunidad es lo que mueve, en base a necesidad y volvemos a caer en la apatía. Entiendo que lo que une este colectivo es cambiar esto, como lidiar con los

Eva: quienes presentan los proyectos

Rabi: El objetivo es graduar ingenieros no el cualitativo, hay apatía.

Melevi: la experiencia de la universidad, ya no estoy en la U, trabajo en CENDITEL, soy politóloga. A Maribel le estimulaba **producir sistemas**, no a **pensar para el que**. En ciencia política me estimulan a pensar, pensar, hasta ahí. Cuando estudiaba no sabía de las pasantías, o lo que había la práctica política partidista, nunca supe de una tesis de ese tipo, sino cosas mas teóricas. Por otro lado durante el encuentro, el 2006 fui parte de la misión ciencia, organizar consejos comunales, el comité de saberes, que la mismas comunidades pensarán cuáles son sus problemas y necesidades y ellos hicieran su diagnostico. Pero las comunidades no tenían consejos comunales. En teoría se intenta cambiar pero las políticas distanciadas de las comunidades. Después alguien hablo de angustia existencial estamos leyendo a Mcintyre y nos ayuda a lidiar con esto, no se da simplemente en ciertos colectivos, vi que en Argentina hay también esto.

Cuando veo **mucho numero me angustio** y también cuando hay **mucho texto**. Trato de que el lector entienda, que el producto no solo llegue a

Giovana: Soy parte de CENDITEL mejorar proceso de planificación publica. De que ideas nos pueden brindar al como atraer a las comunidades, y organizaciones sociales para que puedan participar de manera colaborativa para ir en busca del desarrollo que plantean. Cuando se conversa, mas se consulta, pero ya el plan está hecho, apuntamos hacia la planificación colaborativa, hasta ahora no solo pasa en Venezuela, se muestra el libro PLANE pero no se esa conexión. En Venezuela hay intentos de planificación colaborativa. Cómo hacer para que **colabore**

Pedro: Trabaje en un programa en Chile, nos costó mucho contar con la comunidad, la gente hablo, el alcalde no siguió el proceso.

Eva: presupuesto participativo, módulos,

Giovana: que las misma comunidades planteen las alternativas.

Yesenia: felicidades a la profesora Carmen por crear mecanismos de participación de los estudiantes. Preguntar al Dr. Pedro si el tema de las comunidades esta de lado, en Venezuela es parte de la agenda. Desde CENDITEL hemos tenido la experiencia de aprender participando en la comunidad

Pedro: Quien gobierna Chile, esto viene desde la dictadura, hay inquietud de mercado, hay que **crear consciencia social y también ideológica**, la ley no permite, los jóvenes no participan en política, la clase política, es constituir una base social solida.

Yesenia: queremos hacer un estudio comparativo de la participación de las comunidades en ciencia y tecnología.

Liliam:

Estudiante: postura no de facilitador no de experto, las instituciones te pagan para resolver. Veo que estamos condicionados por el tipo de educación. Hay una **brecha** entre comunidad y el planteamiento de soluciones. Nos ponemos el sombrero de experto y las instituciones nos ven así. No nos escuchamos, no estoy **discerniendo** sobre lo que cada uno de nosotros esta planteando, el darle sentido a las cosas, que soy parte de una comunidad y una ciudad, pero no tengo sentido de pertenencia, mas allá de lo corporativo. Porque me he vuelto individualista, porque me han dado una educación individualista.

Estudiante: he escuchado palabras, mercado, comunidad, estado comunal y quiero mencionar que he sido parte de educación popular. Como sentarse a conversar para construir comunidad y llegar acuerdos. Se hizo huertos comunitarios, produjo muchos tomates, pero no se sabía **qué hacer con los tomates cosechados**.

Liliam: sale el tema de la identidad.

# Reunión final evaluación y planificación

Temas:

Proyectos

Eva: ALAS, el 2011 reunión en Argentina sobre el tema pobreza. La siguiente hacerla de forma virtual. Propuesta, reunión. Tema sustentabilidad y escenarios posibles, énfasis en la aplicación, cosas que se están realizando. Prueba de la plataforma virtual bajo temáticas específicas, pero poca participación en el conversatorio. Aunar esfuerzos.

Hernán: sugiero trabajarlo con Eva algunos criterios y luego hacer circular una propuesta.

Eva: fortalecer en base a lo que nos une

Carmen: ALAS y ELAPDIS, pensar en un evento conjunto.

Pedro: la revista sistémica libre esperamos por sus aportes. También estamos sacando un libro, el 2014 reunión de cibernética organizacional será en Chile.

Alejandro: una manera de dar continuidad a la escuela (ELAPDIS), es una escuela con sus propias características. Tengo una iniciativa, la lectura de un libro y la discusión colectiva sobre temáticas. Pensar en un blog.

Carmen: la revista es en español

Pedro: que escriban en su idioma.

Marzal: CLADE, estuve en una reunión sobre administración pública, discusión de organizaciones comunitarias y administración pública.

Hernán: posibilidad de un proyecto con CLICS, brazo consultoria.

Carmen: sea dentro de un proyecto o no, la posibilidad de enviar estudiantes, modalidad sándwich a nivel doctorado, posibilidad de intercambio de alumnos y profesores con la ULA, proyecto entre universidades. Convenio entre rectores.

## *Insumos para la maestría MAPPS*

FG: favor brindar insumos para la maestría MAPPS en los siguientes aspectos

- 1) El objeto de estudio
- 2) El enfoque de estudio del objeto
- 3) La forma de organización del programa que tiene que ver cómo organizar un programa que no tiene un lugar fijo sino que se desarrolla en red
- 4) La gestión del programa, que se vincula con cómo será implementado
- 5) El financiamiento.

Eva: el **tubo burocrático** Argentina, si armo un programa pre maestría no necesito pasar por el tubo burocrático. Si comienzas con una especialización, iremos aprendiendo en el camino. Cuando esto no esta claro frustra a la gente

Hernán: el **por qué de la maestría**, que vacío estamos pretendiendo llenar. Una de las cosas es que no estamos preparando a las personas a pensar. Lo que predomina en los programas es una metoditis, en la aplicación de formulas, métodos. Me parece que no es importante, lo que es importante es que puedan comenzar a pensar y no tanto lo primero. Eso hemos intentado aquí en el centro de sistemología. Me parece que hay un vacío en esto, y nuestros países requieren formar gente. Una opción pudo haber sido la ULA, pero creo que no debe atarse sino tener un carácter de red virtual. **Llenar el vacío de formar gente para pensar.**

En cuanto al **objeto de estudio**, tan difusa, la **compleja realidad latinoamericana**, hay varias vertientes, ejemplo los problemas de la administración pública, aquí tenemos también experiencia en estos temas. El enfoque sistémico, pero presenta problemas, hay varios enfoques, esto nos plantea un reto. Lo que perseguimos en ELAPDIS es comprendernos mutuamente al interior de las **dialécticas entre los enfoques**. Hay suposiciones epistemológicas, ontológicas. Lo que queremos es trabajar juntos. Como organizar, virtual en red, quizás de inicio tres universidades.

ULA, Ibagüey... quizás reunirse un par de veces al año de manera presencial. El **financiamiento** en parte resuelto por acuerdos entre instituciones.

Alejandro: no estoy de acuerdo con Hernán. Que se quiere con una maestría virtual o de cuarto nivel, cuando en potencia todos y cada uno de nosotros pueda tener su maestría virtual. No necesitamos aliarnos, porque cada institución podría responder a esta necesidad. Queremos **dar el salto porque entendemos que el proceso de aprendizaje es distinto si lo desarrollamos a nivel interinstitucional**. Entonces revisar las concepciones didácticas, que detrás de ELAPDIS plantean la necesidad de estudios de cuarto nivel. El objeto de estudio vinculado en una concepción distinta a la que ELAPDIS empuja, lo que se empuja es lo que una persona o centro o empuja un tema. Vamos a concentrarnos en una dialéctica sistémica que ELAPDIS, la base poder **concordar un núcleo de módulos**, disciplinas, que permitan que gente que está trabajando sobre temas en espacios rurales, el tesista puede tener tutores para contribuir que este proyecto de investigación funcione. El punto pivote. **Maestría a la medida**, si trabajamos administración pública como dice Marzal y de allí se construye un pull de módulos, una maestría más **flexible**.

La gestión hay que pensarlo, si todos estamos involucrados con instancias universitarias, hay que tener la **osadía** de hacerlo, Pedro Narvarte le dara un título a Yajaira, que implica una red de confianza. Quienes van a ser los que van a hacer esta maestría. Es gente a la que se le ha hecho llegar las ideas de ELAPDIS y que ha desarrollado ese proyecto.

Aspectos prácticos, pensar en la maestría es muy rápido, pero quizás experiencias pilotos mas chiquitas que nos permitan pensar esta osadía, tesis de pregrado.

Pedro: nosotros tenemos experiencias de pasantías, gente de España que viene a Chile

Alejandro, hay que flexibilizar la gestión en función de la universidad o del grupo.

Miguel Ángel: el epistemólogo sistemologo no solo se forma con una corriente fuerte, una de las estudiantes decía hacer comunidad es escuchar a la gente de la comunidad, más que objeto pensemos en **un objeto que piensa sistemologicamente**. La realidad LA tiene muchas esencias, y estos muchachos que se van a formar, que hagan un ejercicio de pensar, elementos críticos para que si quiere intervenga o participe. Es el momento de romper las disciplinas y el quehacer del sistemologo no es solo entender, sino posibilitar y esos muchachos tienen que ir al terreno, mire lo que estoy viendo y desde ahí comunicarse, hay que procurar dejar en la experiencia directa de campo, el ejercicio de pensar empieza a romper limitaciones y solamente allá, esta niña es comunicadora y trabajadora social, aprendió a sembrar tomates, allí aprendió, un sistemologo si quiere aprender **métase en la vida**, para que no siga interpretando la vida desde la academia, me pondría del lado de una **realidad concreta**, para que se sienta útil con su comunidad.

Pedro: voy en esta idea, ELAPDIS abrimos espacios de pensamiento sobre una problemática latinoamericana, que alguien que entre traiga el problema, y de vivencia y que se lo pase por módulos para que construya su propio discurso interpretativo

Miguel Ángel, donde se ofrece los módulos

Pedro: quiero ver el problema desde el punto de vista interpretativo, cibernética y en el proceso construir

Miguel Ángel, incita a un muchacho en un **taller artesanal**, pase por distintas experiencias

Hernán: el individuo tiene que sentir una problemática específica

Miguel Ángel, a veces el experto se va a las comunidades arrogantemente se va a las comunidades

Alejandro, a veces tenemos que ser más **aprendices**.

Marzal: Me preocupa el tema de la gobernanza, que hacer para que eso ocurra realmente, la **gestión**.

Quien da el título

Alejandro: si agarramos un proyecto, una de las cosas que tenemos problema, para Pedro quizás sea más ilustrador si agarra un alumno en Venezuela y trabaja con los lentes de Pedro. Quien le concede el **título**, la que está más cerca. Hay trabas, para mi es una osadía, voy a concederle el título en magister

El **diseño del problema o viabilidad**, se va a hacer entre todos, pase por todos los módulos y países, capacidad de **compartir experiencias**.

Alejandro: tutoria, aquí toda la gente pasa los cursos pero nadie termine la tesis.

Romel: cuál es el rol de ELAPDIS

Alejandro: se acoge en ELAPDIS y todos contribuyen al tema en función del problema.

Liliam: los invito a pensar desde cada nodo como podrían recoger el apoyo de ELAPDIS como una red, ejemplo proyecto comunitario que pide diferentes miradas, el proyecto que lo trae un estudiante, toma seminarios de acuerdo a la flexibilidad de su programa toma tutorías entre los miembros, antes de hablar de una maestría, hablar de **proyectos que trascienden los programas vigentes**. El **nodo plantea sus necesidades** al resto, tengo este proyecto y cada uno va aportando necesidades, de abajo arriba. Cada nodo como va a alimentar la red.

Carmen: Todavía no entra en mi cabeza el objetivo de una maestría tenemos que discutir un poco, comenzar de a poco, esos trabajos de graduación, sería un buen gesto y ver como se avanza.

Cuando converse con una persona de pregrado dijo que era necesario terminar todos los créditos, si no terminas ese trabajo comunitario no te gradúas. En Brasil hacen la práctica en el quinto año. En eso se desmitifica la tesis, pues lo prepara,

Eva: tengo una contradicción con la cuestión formal, el tema en lugar de ser un facilitador tantas normas, de pronto me metí en la **multidiversidad** de Edgar Morin con foro, análisis crítico, nos ayudaban y terminamos haciendo un ensayo con características narrativas a una **tesis** y con su propia rigurosidad, no te pone límites. En seis meses trabaje rigurosamente y es tan motivador que te dan ganas, pensar tus propias teorías y con un lenguaje que no limita, con tutoria permanente, compartiendo.

Pedro: **que pase por los diferentes espacios de pensamiento** con el mismo problema

Romel: hay un **choque de paradigmas**, el paradigma de la sistemología choca con el corte disciplinar de las universidades. Hay que pensar la articulación. En Colombia aceptarían

Miguel: los módulos es posible, lo peligroso es el **hilo conductor**, no se casaría tan fácil con disciplinas.

Romel: las universidades siguen con la idea de las disciplinas.

Alejandro; no vamos a darle el titulo de sistemologo interpretativo. Ellos tienen maestría en ingeniería industrial en Chile. Hay que apelar a una idea de **confianza** para que esto se consolide,

Pedro: asignarla a programas o las universidades presentan. En vez de pelearme y saco la maestría

Eva: la escuela ELAPDIS no está asentada en ningún lado, este es el marco institucional tiene que ser **no formal**. Que puede ser muy **ejemplificador**, cuando tienes un ejemplo lo formal dice interesante. (FG: la MAPPs será una batalla más?

Alejandro: nosotros tenemos la maestría, si queremos tener experiencia.

Pedro: tiene que pasar las **fases** hay que hacerlo

Alejandro: aquí para tener una maestría tiene que pasar por la secretaria.

Oswaldo: como hacer una formación critica, ver si la teoría de la comunicación plantea insumos

## ***Próxima ELAPDIS***

Brasil con fecha todavía no definida

## **8 de noviembre 2012 (sábado)**

## **Conversación con colegas CSI: investigación como artesanía**

### ***Expectativas***

Marisela: CENDITEL, cinco años, abogado, explorar muchas áreas, una escuela, respecto al taller, saber investigación como artesanía, hacer una **actividad con vocación, cariño**, para que sirva para los otros

Nelevis: CENDITEL, un año, reflexión, politóloga, me llama la atención el título del taller, el miércoles terminaba un curso ceramista, contaba que su primer profesor que para hacer cerámica tenía una técnica que era rigurosa, el disfrute de la actividad, abandono por unos años porque una de sus principales motivos era el **disfrute**, y yo lo relaciono con esto, la **investigación es como la práctica del artista**

Hernán: a lo mejor los investigadores nos hemos frustrado porque hay gente que nos frustrado

Nelevis: y que no se disfruta

Dhionel: ing. Electricista, CENDITEL, 5 años, electrónica, he observado visiones de desarrollo tecnológico sobre construcción conocimiento de lo más técnico, sistemas, software a lo que es la reflexión, examen del sentido de lo que se da. El taller, cuando uno no concibe una actividad **creativa**, aquella visión, relación con el mundo,

Santiago: CENDITEL, reflexión, estuve uno se preguntaba de una **ciencia del sur**, construir esquemas diferentes a los que vienen del norte, **reconocernos históricamente**, visitando otras formas de investigación de la línea interpretativa el tema de la investigación, poco explorado, como es la investigación que se opone a la **investigación burocratizada**, la obra de arte en la época de la reproducción, ver su opuesto.

Yuleici: soy hija de campesinos de Mérida, de un campo, San Pedro, nieta de una partera, estoy trece años, estoy CENDITEL, apropiación social del conocimiento buscando modos que la **investigación sea un paso para encontrarnos** para conocernos nosotros como sociedad, buscar la manera que la investigación sea para reconocer el saber propio, somos y sabemos hacer, cuatro procesos, desarrollo, investiga, reflexión y apropiación social del conocimiento, queremos buscar la manera que la investigación sirva para la práctica y ayude a reconocer que somos una sociedad para reencontrarnos, buscando como sistematizar saberes populares, que sirva lo que Freire llama **en el momento**, lo que sabemos hacer y que sirva de manera práctica, primero sea el reconocimiento de nosotros culturalmente, para **tejer el lienzo** dentro de esta visión globalizada del mundo, me considero como educadora popular, como construcción de cultura, como constructo histórico, investigación como artesanía buscar modos de ir conociendo desde el tejido nuestro con la colaboración de otras culturas.

Juan: como Yuleice me causa curiosidad, investigación asociada a la ciencia pura aplicada, como son los artesanos antes de la división técnica del trabajo, controlaban todas las etapas antes de dividirse las tareas en el taller, antes perspectiva de totalidad y la asocia desde el punto de vista de la **integralidad**, manejar las variables y usar la investigación, mi encuentro ha sido una **necesidad política**, una herramienta para la transformación de la realidad, organización, producción de contenido, no aislada. Los filósofos siempre han interpretado hay que transformar, la praxis, relacionar la investigación con la artesanía

Gustavo: centro investigación astronomía, relación comunitaria, me llamo la atención el título, en el trabajo es fundamental entender este concepto, hacemos, intentamos conocer la realidad de la gente de la comunidad y a través de la ciencia pura, científica no es posible, deja **huecos**, escollos, no visión integral de la realidad propia de la comunidad, hablar del tema es intercambiar **experiencias de conocimiento** de algo que es vital, investigación no como hecho científico, sino generar conocimientos dentro de la población que permita que mediante la experiencia educarnos, formarnos, conocimiento colectivo, no quedarse en lo educativo, sino intercambiar experiencias para formar nueva visión sobre estima colectiva desde una visión concreta de lo que somos, estamos, hasta donde alcancemos en función de lo que estamos y a partir de eso generar consciencia, elementos que permitan que las personas estén claras del porque de las cosas, de lo cotidiano, y lograr entender el tema de hoy es entender, una **herramienta** mas clara para poder determinar cómo vamos hacer para vernos, conocernos e integrarnos, para transformar la realidad, con un objetivo,

Carolina, informática, infocentro, problema grande con la investigación para hacer realidad **políticas**, las políticas disociado con la realidad, investigadores se encierran para investigar en lo productivo, pero a veces no se puede aplicar la realidad, aunque haya buenas intenciones, si no soluciona el problema, AL va a seguir estando llena de planes, que no funcionan, y problemas, hay que resolver esta **vinculación**.

Javier: tengo poco tiempo aquí, estudiante de letras, hago una investigación histórica sobre 1812, he encontrado amigos, me preguntan qué hago en CENDITEL, usted que era crítico, duro, nunca pensé llegar a trabajar aquí, antes hablaba en otro idioma, al principio fue denso **escuchar otro idioma** y entendía de otra manera me **hice mi diccionario** vengo del trabajo de la comunidad, en los saberes del pueblo, por medio del audio, video, revistas, ahí estoy ayudando con equipos, grabando, me parece interesante la **visión de los ingenieros**, me ha generando muchas preguntas, reacción a la TV y hago esto, hay trampas y a veces las salidas son otras trampas. Mi postura es **volver a**

**un origen**, me siento un anarquista, solitario, interesante verlos como piensan aquí, sobre todo en el nuevo tipo e país que queremos hacer, estamos repreguntando, se aprende para más adelante, en otras coordenadas.

Johanna: CENDITEL, seis años, área investigación para el desarrollo de software y ahora planificación colaborativa estado y organizaciones, sectores sociales, mi pasión es la investigación, he participado varias investigaciones provechosas, mas allá de la investigación científica, que abordan temas de interés para la nación, mi pasión es el área científica, al inicio no me sentía muy cómoda con el método científico, ahora comenzado a aterrizar, ahora vemos la investigación como un arte, no delimitado, espontaneo, me parece interesante, es mi pasión.

Carmen: los investigadores viven en otro mundo, ven las cosas desde ese punto de vista, no desde la realidad bajo los pies

## ***Ideas fuerza (FG)***

- Modelo artesanal de producción y educación
- Capitalismo académico y a sus alternativas: investigación como artesanía
- Vieja artesanía intelectual: especialización, credencial, ligado construcción del estado nación, domesticación de lo exótico
- Paradojas de la nueva artesanía intelectual: local-foráneo (insider-outsider) exotizar lo doméstico, irse o quedarse, hablar a múltiples audiencias
- Tensiones: investigador-pensador, escribir para uno mismo y para los demás, metodología como actuación y como aprendizaje, proceso y producto, apolíneo y dionisiaco

## ***Intercambios***

Hernán: da la impresión que lo que pasa es que se trae del pasado elementos intactos, lo que se recupera no se recupera, sino algo del espíritu está siendo inspiración, para que emerjan formas nuevas. Simplemente se está **rescatando** como en el pasado.

Dices que emerge nuevas formas social y política donde el indígena redescubre su nación, siempre estuvo, no se perdieron, estuvo en el imaginario colectivo, mantuvieron y se ha oficializado a través del poder político, y lo están socializando, sabemos que es así, el hecho que Evo este como presidente, ministros indígenas, es extremadamente bueno, siempre ha estado el estado plurinacional presente, solo que los no indígenas, no lo conocíamos. Me parece que se haya podido emerger como poder y haya logrado ver que hay otras posibilidades nuestras, propias, de la cultura que va a permitir en el futuro, que eso nos ayudaría a entendernos que tenemos nuestra propia misión y cultura, tener venezonalidad.

Johanna: Pensar sobre el **sentido de la investigación**, ver no como una propuesta formal, sino sobre el sentido, un estudio previo a la ejecución y en función de eso discutíamos ideas importantes. A mí me pareció importante para estar en un piso estable para entrar en la investigación. Para acá eso ya no está, y nos hemos dado cuenta, ahora se hace arránquelo, este proyecto no tiene sentido, hemos vuelto a planificar y replanificar, nos ha retrasado, por tratar de avanzar la investigación por no pensar el sentido, todos los equipos planteaban su proyecto, las dificultades; no tenía sentido como había sido planteado pero se puso en el plan operativo, estamos reclamando, es un alivio

La preocupación por pensarnos históricamente, mas allá del ciclo vital, tenemos multiplicidad de medios, Cortazar a veces agarraba audio.

Hernán: un ejemplo modesto de lo que acabas de decir, está en los **memorándums** del proyecto comunitas, cada quince días, condensábamos en un escrito corto, media a dos páginas, lo que había sido la vida del proyecto y de grupos de investigadores, y ahí iban saliendo poco a poco ideas, temas centrales que poco a poco iban guiando en el proyecto, rodeados de múltiples inquietudes, cuando nos reunimos con Segundo para hablar sobre la idea de construir un invernadero comunitario. Eso está en la página web. Tenemos como 15, hay una muestra de varios meses, de manera bien descarnada se vuelca, el sentimiento, el surgimiento de la idea de lo que queríamos hacer era salir del estado de atomicidad hacia comunitas, esas ideas fueron surgiendo, que ocurrió con esas ideas.

Así funcionaban nuestros proyectos antes en CENDITEL, una minuta

Hernán: son sentimientos, hoy mi hija me pregunto... y porque hablo de mi hija? La pregunta de mi hija nos llevo a hacer sentido de algo, el pensamiento no ocurre de manera formal, se vacía lo que bulle en el corazón y la mente. Nos impulsaba hacia nuevos pasos.



Domesticar lo exótico y lo otro son complementarios

Johana: esto debería hacerse en CENDITEL, que nos dicen escribir artículos, nos dicen esto no es científico, como uno no tiene la prueba tiene la costumbre de **escribir de forma hueca**, pero no uso esto, usamos métodos que ya existen, pero también hay **innovaciones del trabajo diario** y en un artículo no puede utilizar eso, nos revisaron un artículo tienen que **referenciar** a más **autores**, como quiere que lo exprese, obligado.

Neeh: Este ejercicio hice este año y me pareció interesante pero de mucha **responsabilidad**, esta la idea del profesor de los otros, no puedo copiar textualmente, ahí viene la interpretación. En otro seminario hago anotaciones y allí hago resúmenes, en la lectura siguiente, no debería decir esto, voy cambiando, siempre hay **cambio**,

Que significa exotizar lo doméstico, me llama la atención el tema de la migración, su experiencia, el migrante hace mucho esto, en su experiencia personal, sobre todo internacional, se dio mucho esto de exotizar lo doméstico, reconoció las cosas cotidianas de Bolivia, críticas a los que se reconocen estando en el exterior.

Y: la preocupación que tenemos en CENDITEL sobre la narrativa y el cuento, en algunos proyectos nos hemos puesto a pensar en esto, tecnologías libres para que nos sirvan medios comunitarios, socialistas, nuestros cultores cuentan cómo han construido su conocimiento que la narrativa sea contada por ellos mismos en un formato radial, también como una metodología a lo que nos cuenta la otra cara de su tesis, asuntos metodológicos y la otra cara es el cuento en la investigación, algo así nos imaginamos con la sistematización de saberes populares. En ese modo de recoger se plantean preguntas o simplemente un conjunto de lo que vivió, que ayudo a recoger lo que hizo, a pesar que los saberes, no podemos dar cuenta de los saberes, porque **forma de la práctica**, quien lo hace y vive puede narrarlo, no se puede narrarlo, para que sirva de referencia a otra gente que tiene la inquietud de sistematizar la memoria, como nos sirve para reconocer que somos sabedores, para reconstruir la historia, la identidad y que sirve para la vida, no solo necesidades creadas por el sistema.

Reacciones

Johana: estamos haciendo investigación, **me he visto reflejada**, nos **angustiamos**, es un retraso, tenemos que regresar, nos causaba tensión, llevamos la **octava versión** de la metodología, conseguimos nuevas ideas, decíamos estamos perdiendo el tiempo, en lo que pensábamos, lo que hemos hecho es aprender e investigar, quizás no seguimos el método científico, me siento **aliviada**, en el centro hacemos investigación, quizás no formal, pero si lo estamos haciendo, respondiendo a lo que interesa, el artesano antes hacía de mejor calidad antes había una relación directa entre el que iba a utilizar ejemplo una olla y el artesano podía construir, eso no pasa ahora, se piensa que sirve para cualquier contexto, veo la similitud entre lo que hacía el artesano antes. Producir para estatus no para sentido.

Dion: en Mérida se hace a finales de año **festival** de movimientos personas apasionadas y en este contexto hay encuentros de reflexión, hace un año se reflexionaba sobre sus formas de crear, se mostraba como una convergencia hacia el cultivo de la práctica basada en una disciplina de comunidad y se buscaba una creación y sistematización colectiva que cada participante recopile un **diario de artista**, escena, cuadros, el sentido de la interpretación de la obra que se construye, maneras de abordar en el marco del trabajo social. Se menciona el proceso de creación basada en una disciplina, que sea sensible, reflexión cotidiana que permita dar una base para una estructura de la creación para **encontrar su sentido y proporcionar fortaleza**, esa generación de resultados que es parte del proceso de construcción y descubrimiento, se da como parte de la actividad. Explorar la identidad, hay convergencia, esa exploración de lo que somos y no somos, sobre los asuntos que nos ocupan, tecnologías, organizaciones, el fundamento puede ser esta disciplina, iniciativa y pasión creadora es solamente humana.

R: una reflexión de lo que ocurre en la ciudad, los **niños son presos políticos del estado**, donde la creatividad y el conocimiento no ocurren. Esto del **capitalismo académico** lo vemos en varias situaciones. El conocimiento, por ejemplo desde el trabajo social, nos da pautas, no es cierto que solo los académicos puedan producir conocimiento. Como pueden las comunidades pueden generar sus propios conocimientos. Lo que mencionas es verse en ese espejo, que es posible, como sistematizar como desarrollar la idea, si es posible que la gente común puede generar conocimiento. Todo esto se puede romper con la visión academicista, la construcción del saber del pueblo.

En la última tensión, me llama la atención, dionisiaco, la importancia de la palabra **resistencia**, el ejemplo del borracho, se inclinaba un poco más, pero en el método que nos ha mostrado hay el apolíneo, esa **convivencia** y las múltiples interpretaciones de resistencia, indígena que diría sobre la resistencia en la investigación.

Hernán: resistencia creativa, al modelo hegemónico de hacer, esta simbólicamente representado en el libro rojo.

H: el capitalismo académico rechazaría que un conocimiento científico pueda emerger de exotizar lo doméstico y domesticar lo exótico. Lo cotidiano no tiene que ver con ciencia, y contra eso esto dice que el conocimiento del contexto de vida de la persona, el capitalismo nos plantea **desconexión**, pero no es así, no nos podemos desconectar de la complejidad de lo que somos y donde vivimos, así emerge el conocimiento, no como se nos pretende mostrar el modelo

Di: hay un autor que plantea el concepto de su narrativa, basada en una investigación histórica del contexto en el que se desarrolla (Diferentes contextos), la literatura abre a una visión más amplia de la cotidianidad, difuminación de lo real con lo irreal.